

De digitale euro: *eenvoud* als uitgangspunt, *stapsgewijze invoering* als voorwaarde

Niet óf, maar hóe.

Het succes van de digitale euro wordt niet bepaald door de politieke beslissing om haar in te voeren, maar door de ontwerpkeuzes erachter.

Febelfin steunt de ambitie van Europese betalingssoevereiniteit, bij voorkeur via commerciële initiatieven, maar als de keuze voor de invoering van een digitale euro gemaakt is, pleiten we voor een eenvoudig, veilig ontwerp dat het bestaande betaallandschap versterkt in plaats van versnipperd.

1 Stap voor stap, niet in één klap

Houd de digitale euro zo eenvoudig mogelijk en rol ze gefaseerd uit. Een te complex model jaagt de kosten en de risico's de hoogte in, terwijl de meerwaarde voor de consument beperkt blijft.

2 Veiligheid aan de basis

Veranker fraudebescherming als centraal ontwerpprincipie. Gebruiksgemak mag niet ten koste gaan van veiligheid: kritieke handelingen vereisen steeds een actieve bevestiging van de gebruiker.

3 Integratie in het betaallandschap

Bouw maximaal voort op pan-Europese initiatieven (EPI/Wero, EuroPA). Vermijd een parallelle infrastructuur die middelen onttrekt aan private Europese innovatie.

Onze standpunten

Thema	Waar we tegen zijn — huidig ontwerp	Wat we voorstellen — alternatief
Uitrol	Alles ineens uitrollen ("big bang") brengt hoge operationele en systeemrisico's mee.	Gefaseerd en marktgedreven uitrollen, zoals bij SEPA en Wero.
Rekeningen & open funding	Open funding via gelijk welke PSP geeft niet-Europese walletaanbieders te veel ruimte.	Eén rekening per gebruiker bij een Europese PSP, gekoppeld aan een zichtrekening bij dezelfde PSP.
Use cases	Gelijktijdige uitrol van alle use cases verhoogt complexiteit.	Starten met peer-to-peer, daarna pas POS en e-commerce.
Online vs. offline	Online én offline verplichten vanaf de start is onnodig complex.	Gefaseerd starten met de offline functie, complementair aan cash.
Automatische funding / waterfall	Automatische funding zonder bevestiging is fraudegevoelig en moeilijk te verzoenen met PSD2/SCA, PSR en PSD3.	Funding vereist steeds een expliciete, actieve gebruikersinstructie (SCA). Automatische funding beperken of schrappen.
Infrastructuur	Een aparte infrastructuur (~€18 mld) is kostelijk en werkt fragmentatie in de hand.	Voortbouwen op bestaande systemen en interoperabel maken met EPI en EuroPA.
Governance & soevereiniteit	Het ontwerp betreft Europese uitvoerende spelers onvoldoende.	Soevereiniteit realiseren mét en via Europese spelers en hun operationele kennis.