

# De digitale euro: *eenvoud* als uitgangspunt, *stapsgewijze invoering* als voorwaarde

## Niet óf, maar hóe.

Het succes van de digitale euro wordt niet bepaald door de politieke beslissing om haar in te voeren, maar door de ontwerpkeuzes erachter.



### ONS STANDPUNT

Febelfin steunt de ambitie van Europese betalingssoevereiniteit, bij voorkeur via commerciële initiatieven, maar als de keuze voor de invoering van een digitale euro gemaakt is, pleiten we voor een eenvoudig, veilig ontwerp dat het bestaande betaallandschap versterkt in plaats van versnipperd.

## Onze uitgangspunten

1



### Stap voor stap, niet in één klap

Houd de digitale euro zo eenvoudig mogelijk en rol ze gefaseerd uit.

2



### Veiligheid aan de basis

Stel fraudebescherming als centraal principe.

3



### Integratie in het betaallandschap

Bouw maximaal voort op pan-Europese initiatieven (EPI/Wero, EuroPA), vermijd een parallelle infrastructuur.

## Concreet: twee voorbeelden



Waar we tegen zijn - huidig onderwerp



Wat we voorstellen - alternatief



### Uitrol

#### TEGEN

Alles ineens uitrollen ("big bang") brengt hoge operationele en systeemrisico's mee.

#### VOORSTEL

Gefaseerd en marktgedreven uitrollen, zoals bij SEPA en Wero.



### Infrastructuur

#### TEGEN

Een aparte infrastructuur (~€18 mld) is kostelijk en werkt fragmentatie in de hand.

#### VOORSTEL

Voortbouwen op bestaande systemen en interoperabel maken met EPI en EuroPA.

### Dit zijn maar twee voorbeelden.

Onze volledige standpunten, en redenering erachter, leest u in onze position paper.

